



LA POLITICA ME DA WEB@

En la Reforma Electoral

LAS CUENTAS DEL POPULISMO

POR **LUIS FROYLÁN CASTAÑEDA**

Ahorrar es la mayor razón para reformar la Ley Electoral, han explicado la presidenta Sheinbaum y los actores preponderantes de Morena. Invocan al pueblo asegurando en su nombre que está inconforme con tanto gasto en las elecciones y, respetando su voluntad, quieren abaratarlas. Toda la narrativa del régimen, en estratégica coordinación, arguye motivos del ahorro, sazonado con esa promesa de campaña. A partir de ahí toman las decisiones: El PREP es muy caro, las juntas distritales también, innecesario personal fuera de años electorales, mucho dinero a los partidos. Su propósito, lo ha dicho también Sheinbaum, es reducir un 25 por ciento el dinero girado al sistema electoral en su conjunto.

Su prédica es una coartada insostenible, una mentira flagrante. ¿Qué significa, en términos de ahorro, el 25% que tienen por objetivo general? Vamos a los números oficiales, el Presupuesto del INE en la elección 2024

fue de 22 mil 329 millones de pesos (más de 15 mil el año pasado no electoral). Para efectos didácticos cerremos la cantidad en 25 mil millones, lo que haciendo la operación dejaría un ahorro anual de 6 mil 250 millones de pesos. Es una fortuna incalculable para la enorme mayoría de los mexicanos, sólo un puñado sabe, realmente, lo que esa cantidad representa para una persona. Pero qué significa en el contexto del Gobierno Federal. Aquí la óptica cambia, el Presupuesto de la Federación para este año es de 10.19 billones de pesos, otra cifra indigerible. Igual, cerremosle, en este caso a la baja, en 10 billones. La operación aritmética es simple, el INE ocupa el 0.25 por ciento del Presupuesto Federal.

Como esas cantidades nos resultan abrumadoras, simulemos los mismos porcentajes en la economía de una familia media con ingresos anuales de un millón y pongamos que proponen distribuir mejor sus

ingresos, evitando gastos innecesarios, (para qué tanto). Deciden ahorrar la cuarta parte del 0.25 por ciento de sus ingresos. Esto implica que ahorrarán, haciendo la operación, 625 pesos al año. Calculados por día la cifra queda en 1.71 pesos. Qué puede comprar la familia con un peso y setenta centavos ahorrados al día. La respuesta es que ni un mazapán en los cruceros. Visualízelo poniendo una pila de un millón de pesos al lado de dos pesos. Es lo mismo que sucede con el gobierno, no ahorran absolutamente nada.

Hagamos otra comparación. Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad calculó que las finanzas nacionales pierden anualmente 200 mil millones de pesos por huachicol fiscal, el fraude al fisco con las gasolinas. Si las elecciones cuestan 25 mil millones de pesos, con los 200 mil millones del huachicol pueden ser organizadas ocho elecciones federales al año. Combatiendo la corrupción de cuello blando en la



que, existen muchas sospechas, están involucrados prominentes personajes del régimen, pueden pagar holgadamente las elecciones cada tres años y mantener la operación del INE durante los años no electorales y les sobraría muchísimo dinero más. Lo que pierden por la corrupción del huachicol es, por mucho, superior al supuesto ahorro que pretenden con las elecciones. ¿porque no la combaten?

EL PRESUPUESTO DE LA FEDERACIÓN PARA ESTE AÑO ES DE 10.19 BILLONES DE PESOS, OTRA CIFRA INDIGERIBLE. IGUAL, CERRÉMOSLOS, EN ESTE CASO A LA BAJA, EN 10 BILLONES. LA OPERACIÓN ARITMÉTICA ES SIMPLE, EL INE OCUPA EL 0.25 POR CIENTO DEL PRESUPUESTO FEDERAL.

Vamos al tema del PREP, al que planean eliminar también por muy caro. Según datos del INE, en la elección pasada invirtieron 273 millones sólo en este programa. Poner esa cantidad en relación porcentual con el Presupuesto Federal sería

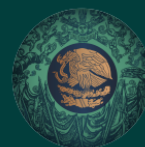
demencial, cerrado en 300 millones sería 0.000000 y no se cuantos ceros más antes del 3. Pero esta cifra es más asimilable en términos “terrenales”. Por ejemplo, la senadora Chávez aceptó en televisión nacional que las dos clínicas móviles que usó en su “no campaña» tenían un costo de diez millones de pesos, cada una. Las contrató por más de un año y dijo que pensaba contratar otras dos. Dejando a las dos primeras y sólo durante un año, pagaron (quien haya sido, la senadora dijo que empresarios) 240 millones de pesos (datos de la senadora). Sólo faltarían 30 millones, un mes y medio más de traerlas en servicio, para pagar el PREP. ¡Con el dinero que una senadora oficialista tiró durante un año en su precampaña, se paga y sobra para mantener el PREP!

¿Ahorro con reducir el 25 por ciento al costo del sistema electoral? No mientan, no al menos tan descaradamente. En términos de una familia con ingreso neto de un millón al año, su ahorro representa 1.7 pesos. No alcanza ni para un mazapán, como dije antes. ¿Ahorro eliminando al PREP? Absolutamente falso, los 300 o 350 millones podrían ser

pagados por los generosos empresarios que patrocinan a la senadora.

La otra razón expresada por la presidenta es que “cumple una promesa de campaña”, porque el pueblo está inconforme con que se gaste tanto en partidos y diputados. Primera observación: también prometió resolver el desabasto en medicina, mejorar el sistema de salud, reducir la violencia, combatir la corrupción, invertir en la infraestructura nacional. Ninguna de estas promesas ha cumplido; el desabasto de medicinas es brutal, el servicio en hospitales federal infame, la violencia en Sinaloa, Jalisco y en varias entidades más está desborda, el franco desafío de grupos criminales a las fuerzas del Estado, los corruptos públicos siguen gozando de impunidad, la infraestructura nacional desatendida. Estas promesas no le han importado.

Segunda observación: nuestra presidenta da mayor prioridad a la Reforma Electoral que atender la emergencia de Seguridad, concentrarse en las amenazas de Trump por el T-MEC, supervisar el abasto de medicinas, escarmentar a los corruptos, detonar la inversión nacional y extranjera. Supuestamente enviará



mañana la Iniciativa de Reforma al Congreso, pero desde que la presentó en la mañanera habla más de la Reforma que de la crisis en Seguridad, estando millones de mexicanos asolados por las violentas reacciones de los grupos criminales por la muerte de El Mecho. ¿Cómo?

Los argumentos de mucho gasto, de supuesto ahorro, y de dar cumplimiento a una promesa de campaña son una ofensa del régimen a la inteligencia de los mexicanos. Nos toman por sus pendejos y encima quieren que aplaudamos sus

decisiones o, resignados, nos quedemos callados. Su pretensión es aviesa, buscan consolidar el régimen de partido único, una deriva de leyes infames que nos llevan hacia el autoritarismo, con el agravante de hacerlas con un sentido de urgencia como si el país se cayera sin ellas. Sus prisas están movidas por el temor al pueblo que dicen representar, quieren consolidarlas antes de que la sociedad despierte y los saquen de Palacio con el poder de su voto.

No engaña a nadie, presidenta, ni siquiera a

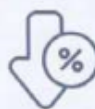
sus devotos. Unos aplauden por conveniencia, otros replican la narrativa mentirosa por afinidad ideológica y falta de honestidad intelectual. Pero los mexicanos libres vemos hacia dónde pretenden llevar al país con las reformas constitucionales que planean cerrar con la nueva Ley Electoral: hacia la dictadura. Fracasarán, la diversidad social no cabe en un recetario ideológico reprobado por la historia. México es más grande que la suma de los mexicanos. ☞

Fotografía: Presidencia

2. REDUCCIÓN DEL GASTO



Decremento del 25% en el costo de las elecciones:
INE, partidos políticos, OPLES y tribunales electorales



Se disminuyen sueldos y bonos de consejeros y altos mandos del INE en apego a lo dispuesto **por el artículo 127 constitucional** (que nadie pueda ganar más que la Presidenta)



Se elimina la duplicidad de funciones en los **órganos electorales**



2026
año de
Margarita
Maza